



Nyhetsbrev nr 15, september 2017;

Stor sensation, stor sensation!

- några har vunnit 1/10 miljon!

Så har den då kommit, domen vi har väntat på. Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt fastställer i sin dom den 20 september 2017 att "anslutningsavgiften för den allmänna va-tjänsten för fastigheterna 1:15, 1:29, 1:51, 1:54 och 1:58 skall utgå med normaltaxa för 2016".

Detta var ett andrahandsyrkande från oss fyra som överklagade. Vårt förstahandsyrkande var att hela verksamhetsområdet (VO) i Brannebol skulle betala normaltaxa eftersom kommunen inte kunnat visa att det förelåg "särskilda omständigheter" som avvek från andra områden i kommunen.

Domstolen kan inte, förklarar man, inte pröva kommunens beslut om att inrätta ett verksamhetsområde för va. Dn rätten har kommunen enligt den kommunala självbestämmanderätten. Detta innebär också att domstolen inte kan pröva beslutet om *särtaxa för hela verksamhetsområdet*.

Domstolen kan däremot, efter stämning av fastighetsägare mot huvudmannen, pröva om beslutet om särtaxa kan tillämpas i förhållande till den eller de fastighetsägare som är part i målet.

Kort sammanfattning

Nåja, kort och kort. Kommunfullmäktige i Nyköpings kommun beslutade den 14 juni 2016 att i Brannebol inrätta ett VO för en kommunal vattnanläggning. Kommunfullmäktige beslutade vid samma tillfälle att en särtaxa som är 53 procent högre än i övriga kommunen skall gälla. Ett takbelopp som inte skulle överskridas sattes till 270 000 kronor. Förslag på ett takbelopp på 360 000 kronor hade förkommit i diskussionen tidigare.

Vi i Brannebol hade tillsammans med kollegor i Horn länge fört diskussioner med Nyköpings kommun om det orimliga att dra en VA-ledning 1,5 mil ut på landet för ett relativt fåtal fastigheter. Vi lyckades aldrig få någon kontakt med Kommunalrådet eller den röd/gröna majoriteten men den borgliga alliansen som vi bearbetade hårt låg nog bakom att taket för anslutningsavgiften sänktes från 360 till 270 tusen kronor och att så småningom kostnaden för överföringsledningen bekostades med skattemedel.

Veckan före midsommar 2016 då beslutet i kommunfullmäktige om VO och särtaxa äntligen kom fick vi en formell möjlighet att överklaga. Vi frågade då medlemmarna om de var villiga att satsa en tusenlapp vardera för att engagera en jurist som kunde gå igenom rättsläget och avgöra om det var lönt att överklaga. I potten låg ju att vi kunde få normaltaxa i.st.f. särtaxa dvs. i många fall 100 000 billigare.

Det visade sig emellertid att intresset för att satsa tusen för att eventuellt vinna hundra tusen var tämligen svalt. Knappt hälften av medlemmarna kunde tänka sig att vara med. Vi i styrelsen tyckte att det var ett alltför svagt intresse. Vi trodde oss också vid den tidpunkten ha fått klart för oss att kommunfullmäktiges beslut inte kunde överklagas men att man som enskild fastighetsägare kunde stämma kommunen för att inte följa lagen om allmänna vattentjänster. Vi beslutade därför att som enskilda fastighetsägare att överklaga beslutet om särtaxa. Denna överklagan eller stämning mot Nyköpings kommun som det i realiteten var lämnades in den 29 september 2016. Det blev en rejäl bunt! Med bilagor omfattade stämningen 171 sidor.

Allt detta gjordes under stor tidspress eftersom det var semestertider och vi inte hade någon juridisk hjälp. Vi fick begära uppskov i flera omgångar. Någon möjlighet att organisera någon form av "grupptalan" genom en samordning av ett större antal fastighetsägare fanns inte. Det visade sig ju sedermera att det inte spelade någon roll.

Domen

Därefter vidtog en omfattande skriftväxling. Kommunen yttrade sig över vårt yrkande. Vi yttrade oss över kommunens yttrande etc. etc. i flera omgångar. Vi får väl erkänna att vi i den klagande gruppen inte alltid var överens. Någon tyckte att ju flera argument desto bättre medan någon annan tyckte att ju färre men starkare argument desto bättre. Detta innebar att vid vid något tillfälle skickade in separata yttranden. I slutänden visade det sig dock att det bara var ett argument som gällde och det var argumentet:

"att kommunen inte med tillräcklig styrka visat i vilken utsträckning de avvikande förhållandena har orsakat en kostnadsfördyring. Kommunen har därmed inte visat att det föreligger förutsättning för särtaxa för aktuella fastigheter".

Det var väl trevligt att vi som jobbat hårt inom ett område som vi inte behärskar till slut fått lön för mödan. Det är väl rättvist?

Jasså inte det!

Vad händer nu?

Nyköpings kommun har nu möjlighet att inom tre veckor (senast den 11 oktober) begära prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen. För att få ett sådant tillstånd krävs att vissa förutsättningar är uppfyllda. Bl.a krävs att det finns anledning att anta att Mark- och miljödomstolen gjort något fel eller att det inte går att bedöma om de gjort detta. Ett annat skäl kan vara att domen kan ha betydelse för den framtida rättstillämpningen varför det är av vikt att domen prövas av högre rätt.

Enligt min bedömning så föreligger inte de förutsättningar som listats ovan. Därmed skulle inte kommunen få prövningstillstånd. Ursäkta min kaxighet! Jag är fortfarande amatör. Jag har inte ens gått proppen i juridik. Men de som är insatta i målet gör samma bedömning. Det finns dock en möjlighet att inkomma med ny bevisning. Man kan då fråga sig varför kommunen inte kommit med denna tidigare.

Om vi räknar med att om kommunen **inte** får prövningstillstånd i högre instans så kommer de att stå inför utsikten att få 50 + stämningar på sitt bord. Vi tror att kommunen i det läget kommer att göra en frivillig återbetalning så att alla fastigheter får betala vad som motsvaras av normaltaxa. En fastighet med en tomt på 2340 m² skulle då kunna få tillbaka cirka 94 000 kronor (+ ränta?).

Stopp, sakta i backarna!

Inom juridiken finns oanade möjligheter att hitta på nya vinklingar. Det finns gott om advokatkontor som ser möjligheter att tjäna många arvodestimmar i att driva en överklagandeprocess för en kommun (som har råd att betala). "Det viktiga är inte att vinna utan att kunna debitera".

Det som sagts ovan om att kommunen inte skulle få prövningstillstånd kan lika gärna betraktas som önsketänkande.

En vanlig tidpunkt när domstolar och myndigheter tycker att "nu måste vi göra något" är omkring Lucia.

Lår oss hoppas på en extra lussekatt i år!

Detta blev långt och kanske aningen tungt. Framtiden i Brannebol och för för Brannebols fastighets- och sommarstugeägare e.f. får komma i Nyhetsbrev nr 16 som kommer alldeles strax!

Styrelsen för Brannebols fastighets- och sommarstugeägare e.f. gm.

Claes Norén